

**BẢN TỔNG HỢP TIẾP THU, GIẢI TRÌNH**

**Ý kiến góp ý của các Bộ, cơ quan Trung ương và địa phương về dự thảo Tờ trình và Nghị quyết của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự cử tri bãi nhiệm đại biểu Hội đồng nhân**

*(Kèm theo Tờ trình số 2917/TTr-BNV ngày 15 tháng 6 năm 2023 của Bộ Nội vụ)*

Thực hiện quy định tại Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật và nhiệm vụ được phân công, Bộ Nội vụ gửi xin ý kiến các bộ, cơ quan trung ương và Hội đồng nhân dân, Ủy ban nhân dân, Sở Nội vụ của 63 tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương về dự thảo Tờ trình Chính phủ và dự thảo Nghị quyết của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự cử tri bãi nhiệm đại biểu Hội đồng nhân dân.

Đến nay, Bộ Nội vụ đã nhận được ý kiến góp ý của 33 cơ quan Trung ương, 62 địa phương. Các cơ quan này cơ bản nhất trí với dự thảo Nghị quyết, dự thảo Tờ trình do Bộ Nội vụ gửi xin ý kiến. Ngoài ra, các cơ quan này cũng có một số ý kiến góp ý chi tiết, như sau:

	MỤC	NỘI DUNG ĐÓNG GÓP Ý KIẾN	Ý KIẾN TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
<b>I</b>	<b>ĐỐI VỚI DỰ THẢO TỜ TRÌNH</b>		
<b>1</b>	<b>Sự cần thiết ban hành</b>	Bổ sung nội dung còn thiếu theo quy định tại khoản 2 Điều 55 Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật ví dụ như tính thống nhất của dự thảo Nghị quyết với các văn bản quy phạm pháp luật (Bộ Xây dựng)	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo Tờ trình.
<b>2</b>	<b>Vấn đề xin ý kiến</b>		
	Thống nhất toàn bộ dự thảo Tờ trình và dự thảo Nghị quyết và không chọn phương án	- 11 cơ quan trung ương: Bảo hiểm xã hội Việt Nam, Ban Quản lý Lăng Chủ tịch Hồ Chí Minh, Đài truyền hình Việt Nam, Đài Tiếng nói Việt Nam, Văn phòng Chủ tịch nước, Bộ Tài nguyên và môi trường, Bộ Nông nghiệp và phát triển nông thôn, Bộ Khoa học và công nghệ, Ban Kinh tế Trung ương, Viện Kiểm sát tối cao, Tòa án nhân dân tối cao. - 13 địa phương: Phú Yên, Đồng Tháp, Hậu Giang, Phú Yên, Bình Thuận, Quảng Bình, Hòa Bình, Cần Thơ, Kiên Giang, Long An, Thanh Hóa, Lai Châu, Thái Bình.	

	Phương án 1	- 06 cơ quan trung ương: Ban Tổ chức TW, Viện Hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam, Bộ Y tế, Bộ Ngoại giao, Bộ Công thương, Hội Cựu chiến binh Việt Nam - 25 địa phương: Yên Bái, Quảng Nam, Tiền Giang, Hà Giang, Tuyên Quang, Lào Cai, Hà Nam, An Giang, Ninh Thuận, Gia Lai, Khánh Hòa, Bắc Kạn, Cà Mau, Bạc Liêu, Lâm Đồng, Nam Định, Bắc Ninh, Kon Tum, Bà Rịa – Vũng Tàu, Đắk Nông, Hải Dương, Hà Nội, Hải Phòng, Thái Nguyên, Ninh Bình	
	Phương án 2	- 08 cơ quan trung ương: Ủy ban Kiểm tra Trung ương, Hội Nông dân VN, Bộ Công an, Thanh tra Chính phủ, Ủy ban Đối ngoại, Hội đồng Dân tộc, Ban Dân vận TW, Ủy ban Dân tộc - 20 địa phương: Kon Tum, Đắk Lắk, Phú Thọ, Lạng Sơn, Đắk Lắk, Đồng Nai, Lào Cai, Sóc Trăng, TT Huế, Cao Bằng, Phú Yên, Hà Tĩnh, Lai Châu, Bắc Giang, Tây Ninh, Bến Tre, Nghệ An, Quảng Ninh, Trà Vinh, Bình Phước	
	Ý kiến khác	Đề nghị dự thảo Tờ trình cần phân tích, đánh giá sâu sắc hơn nữa các căn cứ, lý do lựa chọn của cả 02 phương án để làm cơ sở cho cơ quan có thẩm quyền xem xét, quyết định (Ủy ban Pháp luật)	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo Tờ trình.
<b>II</b>	<b>ĐỐI VỚI DỰ THẢO NGHỊ QUYẾT</b>		
<b>1</b>	<b>Tên gọi của Nghị quyết</b>	Đề nghị sửa thành “Nghị quyết quy định việc cử tri bãi nhiệm đại biểu HĐND” (Đắk Lắk, Lào Cai, Quảng Nam; Lạng Sơn, Nam Định, Bắc Ninh, TT Huế, Cao Bằng, Hà Tĩnh, Trà Vinh, Nghệ An, Quảng Ninh, Bình Phước)	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo Nghị quyết.
<b>2</b>	<b>Căn cứ pháp lý</b>	Bổ sung Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật (Phú Thọ, An Giang, Ninh Thuận)	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo Nghị quyết.
		Bổ sung 01 điều quy định phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng (Thái Nguyên)	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo Nghị quyết.
<b>3</b>	<b>Điều 1</b>	- Khoản 2: + Tổng kết, rà soát và làm rõ “chuyển sinh hoạt” (Ủy ban Pháp luật) + Quy định rõ thời gian ít nhất đại biểu chuyển đến sinh hoạt (Hải Dương) + Sửa thành “...đã chuyển đến sinh hoạt từ 12 tháng trở lên” (Tiền Giang) - Khoản 5: giảm số ngày xuống 30 ngày (Nghệ An, Nam Định, Hà Tĩnh) - Khoản 6: + Bỏ từ “bảo lữ” và “cơ quan có thẩm quyền” (Đắk Lắk, Lào Cai, Lạng Sơn, Nam Định, Bắc Ninh, TT Huế, Cao Bằng, Hà Tĩnh, Trà Vinh, Quảng Ninh)	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo Nghị quyết.

		+ "...hoặc những lý do bất khả kháng dẫn đến địa hình" (Sóc Trăng)	
<b>4</b>	<b>Bổ sung 1 Điều trước Điều 2</b>	Quy định cụ thể trường hợp nào thì đại biểu bị đưa ra cử tri bãi nhiệm (Ủy ban Kiểm tra trung ương, Ban Dân vận TW, Ủy ban Pháp luật, Ủy ban Quốc phòng và An ninh, Hội Nông dân VN, Hội đồng Dân tộc, Hải Phòng, Tiền Giang, An Giang, Gia Lai, Bắc Ninh, Cao Bằng, Hải Dương, Lai Châu, Bến Tre, Long An,...)	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo Nghị quyết. Theo đó, bổ sung Điều 2 (mới) sau Điều 1 của dự thảo Nghị quyết.
<b>5</b>	<b>Điều 2</b>	- Bổ sung "Ủy ban nhân dân cùng cấp" vào cơ quan lấy ý kiến thống nhất đưa ra cử tri bãi nhiệm đại biểu (Lạng Sơn)	Bộ Nội vụ giải trình như sau: Tại khoản 2 Điều 102 Luật Tổ chức chính quyền địa phương quy định "Thường trực HĐND quyết định việc đưa ra bãi nhiệm đại biểu hoặc theo đề nghị của Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam cùng cấp đưa ra để cử tri bãi nhiệm đại biểu Hội đồng nhân dân", không có quy định phải thống nhất với UBND cùng cấp.
<b>6</b>		- Bổ sung hướng dẫn, quy định về thời hạn (tính đến thời điểm bầu cử đại biểu theo nhiệm kỳ) xem xét thực hiện việc bãi nhiệm đại biểu (Hà Nội)	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo Nghị quyết.
<b>7</b>	<b>Điều 3</b>	- Khoản 2: + Quy định cụ thể tên loại, hình thức, mẫu của văn bản UBMTTQ (Trà Vinh, Bộ Tư pháp) + Điểm c: Đề nghị quy định rõ thành phần hồ sơ là "các văn bản liên quan đến việc bãi nhiệm đại biểu" (Phú Thọ, Bộ Xây dựng). + Bổ sung báo cáo kết quả thẩm tra văn bản của UBMTTQVN đề nghị đưa ra cử tri bãi nhiệm đại biểu (Ninh Thuận) + Điểm a: Sửa thành "Văn bản đánh giá, nhận xét và đề nghị..." (Nam Định)	Tiếp thu ý kiến của tỉnh Trà Vinh và Bộ Tư pháp, Bộ Nội vụ đã chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết theo hướng giao trách nhiệm cho Ủy ban Trung ương MTTQ Việt Nam hướng dẫn mẫu văn bản của UBMTTQVN.  Các ý kiến còn lại, Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.
<b>8</b>		- Khoản 2: + Giao Ban pháp chế phối hợp các cơ quan liên quan xây dựng, tổng hợp hồ sơ về việc đưa ra cử tri bãi nhiệm đại biểu (Ninh Thuận). + Hướng dẫn cụ thể về việc giao Ban pháp chế... (Trà Vinh)	Tiếp thu các ý kiến, Bộ Nội vụ đã chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết theo hướng giao Ban pháp chế chủ trì, phối hợp các cơ quan liên quan xây

		+ Sửa thành “Văn phòng thuộc HĐND các cấp tham mưu Thường trực HĐND cấp mình xây dựng hồ sơ về việc đưa ra cử tri bãi nhiệm đại biểu HĐND cấp mình” (Đắk Nông).	dựng, tổng hợp hồ sơ về việc đưa ra cử tri bãi nhiệm đại biểu HĐND.
9		- Khoản 2: + Điểm b: Đề nghị chỉ quy định việc chuẩn bị “tiêu sử tóm tắt” của đại biểu HĐND bị đưa ra bãi nhiệm; xem xét sự cần thiết yêu cầu tiêu sử (Tiền Giang, Trà Vinh)	Tiếp thu ý kiến của tỉnh Tiền Giang và tỉnh Trà Vinh, Bộ Nội vụ đã chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết theo hướng bổ sung tiêu sử của đại biểu HĐND.
10		- Khoản 3: + Sửa thành “Thường trực HĐND thảo luận, xem xét, ban hành Nghị quyết về việc đưa ra cử tri bãi nhiệm đại biểu HĐND cấp mình và tạm đình chỉ việc thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn của đại biểu HĐND đó cho đến khi có kết quả bỏ phiếu” (Lạng Sơn)	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.
11		- Khoản 4: + Bổ sung nơi nhận là Thường trực HĐND, UBND, Ủy ban MTTQ VN cấp huyện cho phù hợp với khoản 2 Điều 6 Luật MTTQVN (Yên Bái) + Quy định cụ thể thời gian gửi Nghị quyết của Thường trực HĐND, làm rõ “phải kịp thời” (Đắk Lắk, Lào Cai, Quảng Nam, Hà Nam, Ninh Thuận, Bắc Ninh, TT Huế, Cao Bằng, Hà Tĩnh, Tây Ninh, Nghệ An, Quảng Ninh, Trà Vinh, Bình Phước)	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.
12		Bổ sung cụm từ “thuộc đơn vị bãi nhiệm” sau cụm từ “nơi không tổ chức đơn vị hành chính xã, thị trấn” tại khoản 4 Điều 3 và các điều khác trong dự thảo (khoản 4 Điều 4, điểm h khoản 2 Điều 7, khoản 5 Điều 11...) (Ủy ban Pháp luật)	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.
13	<b>Điều 4</b>	- Khoản 1: + Đề xuất tổ chức bãi nhiệm ở đơn vị nơi đại biểu đang sinh hoạt (Yên Bái, An Giang) + Bổ sung quy định về thời gian sinh hoạt tại đơn vị bầu cử nơi đại biểu đã chuyển đến sinh hoạt để làm cơ sở triển khai thực hiện (Kon Tum) + Đề nghị tổng kết, rà soát vấn đề chuyển sinh hoạt của đại biểu HĐND để có quy định cho phù hợp vì Luật Tổ chức chính quyền địa phương không quy định về việc chuyển sinh hoạt của đại biểu HĐND (Ủy ban Pháp luật)	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Khoản 3: Hướng dẫn cụ thể việc xác định đơn vị bãi nhiệm trong trường hợp cấp xã có 02 đơn vị bầu cử (Hải Phòng)</li> <li>- Khoản 4: Đề nghị chỉnh lý dự thảo Nghị quyết để bảo đảm tính tương thích giữa thẩm quyền xác định các khu vực bỏ phiếu khi bầu cử (khoản 4 Điều 11 Luật Bầu cử đại biểu Quốc hội và đại biểu HĐND) (Bộ Tư pháp)</li> </ul>	
14	<b>Điều 6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Khoản 1: thuyết minh căn cứ quy định số lượng thành viên Ban tổ chức bãi nhiệm (cấp tỉnh, huyện, xã); cân nhắc tính phù hợp khi sử dụng các thuật ngữ “việc thi hành pháp luật về bãi nhiệm”, “công việc bãi nhiệm”, “công tác bãi nhiệm” (Bộ Tư pháp)</li> <li>- Khoản 2: Đề nghị quy định cụ thể số lượng Trưởng Ban, Tổ trưởng Tổ công tác bãi nhiệm, Phó Trưởng ban tổ chức, các ủy viên và thành phần Tổ công tác, thống nhất với Phụ lục số 04 (Bộ Xây dựng, Yên Bái, Ninh Thuận)</li> <li>- Khoản 4: <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Điểm d: Rút ngắn thời gian nhận tài liệu, phiếu bãi nhiệm từ UBND cùng cấp và phân phối cho các Tổ công tác bãi nhiệm (Tiền Giang, Nam Định)</li> <li>+ Điểm g: Chưa phù hợp với khoản 4 Điều 7 về nơi nhận biên bản kết quả kiểm phiếu (Quảng Ngãi)</li> </ul> </li> </ul>	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.
15	<b>Điều 7</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Khoản 1: <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Bỏ số lượng thành viên của các Tổ công tác bãi nhiệm vì đã có quy định cụ thể số lượng tương ứng với đại biểu từng cấp ở khoản 2 Điều 6 (Hải Dương)</li> <li>+ Thống nhất cơ cấu, thành phần Tổ công tác bãi nhiệm đối với phường không tổ chức HĐND (Hải Phòng)</li> <li>+ Thống nhất từ “người” hoặc “thành viên” (Hải Phòng)</li> </ul> </li> <li>- Điểm d khoản 4: <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Thống nhất thời gian thông báo là 07 ngày hay 05 ngày so với quy định tại Điều 18 của dự thảo Nghị quyết (Tiền Giang, Kon Tum, Hải Dương)</li> <li>+ Rút ngắn thời hạn thông báo còn 05 ngày (Quảng Ngãi)</li> </ul> </li> </ul>	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo Nghị quyết. Theo đó, thống nhất quy định là 05 ngày.
16	<b>Điều 8</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Khoản 1: Quy định số lượng thành viên Tổ công tác và Ban tổ chức bãi nhiệm là số lẻ (7-9-11) (Ninh Thuận)</li> <li>- Khoản 2: Đề nghị làm rõ yếu tố “lý do khác” là gì để thành viên các tổ chức bãi nhiệm có thể vắng mặt</li> </ul>	Bộ Nội vụ giải trình như sau: Tại khoản 2 Điều 6 và khoản 1 Điều 7 đã có quy định về số lượng thành viên Ban tổ chức bãi nhiệm và Tổ công tác bãi nhiệm là số lẻ.

17		<p>- Khoản 4:          + Không quy định về mẫu dấu của tổ chức phụ trách bãi nhiệm (Ủy ban Pháp luật)          + Bổ sung quy định về đăng ký, quản lý, sử dụng mẫu dấu của các tổ chức bãi nhiệm (Bộ Công an)</p>	<p>Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo Nghị quyết. Theo đó, dự thảo Nghị quyết không quy định về mẫu dấu của tổ chức phụ trách bãi nhiệm; bổ sung quy định về đăng ký, quản lý, sử dụng mẫu dấu của các tổ chức bãi nhiệm.</p>
18	<b>Điều 9</b>	<p>Thêm đối tượng “vợ hoặc chồng” của đại biểu HĐND bị đưa ra bãi nhiệm không được làm thành viên của các tổ chức phụ trách bãi nhiệm (Hà Nam, Ninh Thuận, Hà Tĩnh, Hải Phòng, Nghệ An, Trà Vinh, Thái Nguyên)</p>	<p>Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.</p>
19	<b>Điều 10</b>	<p>- Khoản 1: Sửa thành “Mọi công dân có quyền bầu cử tính đến ngày bỏ phiếu bãi nhiệm...” (Lạng Sơn)          - Khoản 3: Nghiên cứu lại “...chưa đủ 12 tháng...” để đảm bảo chặt chẽ về pháp lý (Ủy ban Đối ngoại)</p>	<p>Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.</p>
20		<p>- Rà soát, bổ sung đối tượng người đang bị tạm giam, tạm giữ, người đang chấp hành biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, cơ sở cai nghiện bắt buộc (tương tự như khoản 5 Điều 29 Luật Bầu cử) (Ủy ban Pháp luật, Bộ Tư pháp, An Giang, Lai Châu)</p>	<p>Bộ Nội vụ giải trình như sau: Dự thảo Nghị quyết đã quy định cử tri là người bị tạm giam, tạm giữ, người chấp hành biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, cơ sở cai nghiện bắt buộc, nếu đến trước thời điểm bỏ phiếu 24 giờ mà được trả tự do hoặc hết thời gian giáo dục bắt buộc, cai nghiện bắt buộc thì được bổ sung vào danh sách cử tri tại nơi đăng ký thường trú hoặc đăng ký tạm trú để bãi nhiệm đại biểu Hội đồng nhân dân (Điều 12)</p>
21	<b>Điều 12</b>	<p>Nghiên cứu công nghệ thông tin để mở rộng để mở rộng hình thức niêm yết, công khai danh sách cử tri như đăng danh sách cử tri (Ninh Thuận, Hội Nông dân VN)</p>	<p>Dự thảo Nghị quyết đã quy định tương đồng với Điều 32 Luật Bầu cử đại biểu Quốc hội và đại biểu Hội đồng nhân dân 2015</p>
22	<b>Điều 14</b>	<p>- Khoản 3:</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Quy định cụ thể, rõ ràng hơn hành vi “Lạm dụng chức vụ, quyền hạn để sử dụng phương tiện thông tin đại chúng trong tổ chức bầu nhiệm” (Ninh Thuận)</li> <li>+ Bổ sung cụm từ “đe dọa, ép buộc” sau từ “mua chuộc” (Ủy ban Kiểm tra trung ương)</li> <li>- Bổ sung nội dung nghiêm cấm các hành vi vận động liên quan đến việc cử tri bỏ phiếu bầu nhiệm (Hải Phòng)</li> </ul>	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.
23	<b>Điều 15</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Không quy định việc tổ chức hội nghị cử tri (Ủy ban Pháp luật, Bình Phước)</li> <li>- Quy định UBMTTQ trình bày lý do đề nghị cử tri bầu nhiệm đại biểu để cử tri được biết, làm căn cứ bỏ phiếu bầu nhiệm (Hải Phòng)</li> <li>- Bổ sung thành phần là Thường trực HĐND phối hợp với Ban Thường trực UBMTTQVN và UBND cùng cấp (Ninh Thuận)</li> <li>- Khoản 4: Xem xét tạo điều kiện để đại biểu đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn có quyền trình bày ý kiến, có thể gửi ý kiến bằng văn bản đến UBMTTQ (Ninh Thuận)</li> <li>- Bổ sung quy định Hội nghị cử tri họp lẻ khi có quá một nửa danh sách cử tri dự hội nghị (Hội Nông dân VN)</li> <li>- Sửa thành “Văn bản đánh giá, nhận xét và đề nghị của UB MTTQVN, Nghị quyết của Thường trực về...” ( Nam Định)</li> <li>- Quy định mẫu biên bản hội nghị cử tri (Thái Nguyên)</li> <li>- Đề nghị nghiên cứu làm rõ mục đích của hội nghị cử tri; thẩm quyền triệu tập, chủ trì hội nghị cử tri; cách thức tổ chức hội nghị cử tri; trách nhiệm của các chủ thể có liên quan (Ban Thường trực Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, Ủy ban nhân dân,...). Ngoài ra, đề nghị ghép nội dung tại khoản 4 Điều 15 vào điểm c khoản 5 Điều 15 để tránh trùng lặp (Bộ Tư pháp)</li> </ul>	<p>Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.</p> <p>Riêng ý kiến của Ủy ban Pháp luật và tỉnh Bình Phước đề nghị không quy định tổ chức hội nghị cử tri, Bộ Nội vụ xin giải trình như sau: “Việc cử tri bầu nhiệm đại biểu HĐND là vấn đề hệ trọng, do đó cần thiết tổ chức hội nghị cử tri để các cử tri nắm bắt rõ hơn các vi phạm của đại biểu HĐND, cũng như để đại biểu HĐND có cơ hội giải trình trước cử tri. Từ đó, tạo điều kiện để cử tri bỏ phiếu bảo đảm chính xác, công khai, minh bạch. Vì vậy, Bộ Nội vụ đề nghị giữ nguyên như dự thảo Nghị quyết.</p>
24	<b>Điều 18</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Điều chỉnh thời gian thông báo về thời gian bỏ phiếu là 03 ngày (Hội Nông dân VN, Phú Yên)</li> <li>- Điều chỉnh thời gian thông báo về thời gian bỏ phiếu là 07 ngày cho thống nhất với điểm d khoản 4 Điều 7 (Tây Ninh)</li> </ul>	Bộ Nội vụ đã tiếp thu và điều chỉnh khoản 4 Điều 7 và Điều 18 cho thống nhất là 05 ngày trước ngày bỏ phiếu.
25	<b>Điều 19</b>	Điều chỉnh thời gian bỏ phiếu bầu nhiệm kết thúc sớm hơn vì số đại biểu bầu nhiệm ít, việc ít (Hội Nông dân VN, Phú Yên)	Bộ Nội vụ giải trình như sau: Để tạo thuận lợi và có thời gian cho cử tri bỏ phiếu, dự thảo Nghị quyết quy định thời gian bỏ phiếu từ 7h sang đến 7 giờ tối. Nhưng nếu đã

			có 100% cử tri bỏ phiếu thì Tổ công tác có thể kết thúc cuộc bỏ phiếu mà không phải chờ đến 7 giờ tối mới tuyên bố kết thúc. Quy định như vậy bảo đảm linh hoạt. Do đó, Bộ Nội vụ đề nghị giữ như dự thảo Nghị quyết.
26	<b>Điều 20</b>	Đề nghị bổ sung cụm từ “không phải là người bị đề nghị bãi nhiệm” vào sau cụm từ “và mời hai cử tri chứng kiến việc kiểm phiếu” (Phú Thọ, Hà Nội)	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.
27	<b>Điều 21</b>	- Khoản 1: + Điểm c: Thống nhất ô “đồng ý”, “không đồng ý” và “bãi nhiệm”, “không bãi nhiệm” với Phụ lục 02 (Đắk Lắk) + Điểm d: Đề nghị thay “người đề nghị bãi nhiệm” thành “người bị đề nghị bãi nhiệm” hoặc “người bị đưa ra bãi nhiệm” (Ủy ban Pháp luật) - Khoản 2: Đề nghị bổ sung nội dung “Tổ công tác không được sửa, gạch xóa, làm thay đổi các nội dung trong Phiếu bãi nhiệm” (Phú Thọ)	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.
28	<b>Điều 24</b>	- Quy định 1 Điều về “Nguyên tắc xác định kết quả bỏ phiếu”, không nên đề trong Điều 24 ( Phú Thọ) - Khoản 2: Quy định rõ việc tính tỷ lệ phần trăm của các kết quả này (Phú Thọ) - Quy định các trường hợp chưa đạt tỷ lệ tối thiểu cử tri đi bỏ phiếu, chưa đạt tỷ lệ phiếu tối thiểu đề bãi nhiệm (Lạng Sơn, An Giang) - Nêu rõ hệ quả của kết quả bỏ phiếu bãi nhiệm (Ủy ban Pháp luật) - Đề nghị bổ sung quy định về điều kiện công nhận kết quả bỏ phiếu bãi nhiệm (trương tự như quy định tại khoản 1 Điều 78 Luật Bầu cử đại biểu Quốc hội và đại biểu Hội đồng nhân dân: “Kết quả bầu cử được tính, trên số phiếu bầu hợp lệ và chỉ được công nhận khi đã có quá một nửa tổng số cử tri trong danh sách cử tri tại đơn vị bầu cử tham gia bầu cử, trừ trường hợp quy định tại khoản 4 Điều 80 của Luật này”) (Bộ Tư pháp)	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.
29	<b>Điều 25</b>	- Khoản 1: + Rà soát tên gọi “Nghị quyết xác nhận xóa tư cách đại biểu HĐND” để bảo đảm tính thống nhất với quy định tại Điều 25 “Nghị quyết xác nhận kết quả bỏ phiếu bãi nhiệm đại biểu” (Ủy ban Pháp luật, Bắc Giang, Tây Ninh)	



		<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Bổ sung quy định về thời hạn Thường trực HĐND ra Nghị quyết xác nhận kết quả bỏ phiếu bãi nhiệm kể từ khi nhận được Biên bản kết quả bỏ phiếu (Ủy ban Pháp luật)</li> <li>+ Quy định cụ thể phương tiện thông tin đại chúng là những phương tiện nào. Đối với cấp xã chỉ cần thông báo trên đài truyền thanh của xã và các phương tiện thông tin đại chúng khác của xã (nếu có) (Nam Định)</li> <li>- Khoản 3: Sửa "...đầu tiên" thành "trước đó" (Ninh Thuận)</li> <li>+ Bổ sung quy định về bỏ phiếu lại trong các trường hợp không đủ tỷ lệ cử tri đi bỏ phiếu và hoãn cuộc bỏ phiếu trong trường hợp đặc biệt quy định tại khoản 5 Điều 19 (Bộ Xây dựng, Hải Phòng)</li> <li>+ Điều chỉnh thời hạn bỏ phiếu lại "chậm nhất là 30 ngày" (Tiền Giang)</li> </ul>	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.
30		Đề nghị quy định thẩm quyền ban hành Nghị quyết xác nhận kết quả bỏ phiếu bãi nhiệm thuộc Hội đồng nhân dân cho phù hợp với quy định của Luật TCCQĐP (Cao Bằng)	Bộ Nội vụ giải trình như sau: Theo quy định thì việc đưa ra cử tri bãi nhiệm đại biểu HĐND thuộc thẩm quyền của Thường trực HĐND. Do đó, dự thảo Nghị quyết quy định Thường trực HĐND ban hành Nghị quyết xác nhận kết quả bỏ phiếu là phù hợp.
31	<b>Điều 26</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lý giải rõ cơ sở của việc quy định này bởi việc tổ chức để cử tri bãi nhiệm và xác định kết quả bãi nhiệm đều do Ban tổ chức bãi nhiệm thực hiện (Ủy ban Pháp luật)</li> <li>- Quy định cụ thể trình tự, thủ tục giải quyết khiếu nại (Nam Định)</li> </ul>	Bộ Nội vụ giải trình như sau: Các quy định về giải quyết khiếu nại về bỏ phiếu quy định tại Điều 26 dự thảo Nghị quyết được xây dựng trên cơ sở quy định về giải quyết khiếu nại theo Luật Bầu cử đại biểu Quốc hội và đại biểu HĐND. Vì vậy, đề nghị giữ như dự thảo Nghị quyết.
32	<b>Điều 28</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quy định về việc bãi nhiệm người tham gia hai cấp cơ quan dân cử chưa thống nhất (Hải Phòng)</li> <li>- Xác định rõ việc xử lý đối với trường hợp một người tham gia 02 cấp cơ quan dân cử, cụ thể là về quy trình, thủ tục, hệ quả, pháp lý đối với tư cách đại biểu ở các cấp khác hay đối với các chức vụ lãnh đạo, quản lý mà người bị bãi nhiệm đang giữ (Ủy ban Pháp luật, Ủy ban Đối ngoại)</li> </ul>	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Khoản 2:</li> <li>+ Không bỏ phiếu 2 lần đối với việc lấy ý kiến bãi nhiệm với cùng một đại biểu trong cùng 1 đơn vị hành chính (Tiền Giang)</li> <li>+ Bổ sung quy định trong trường hợp người bị xem xét đưa ra cử tri bãi nhiệm là đại biểu HĐND hai cấp có kết quả kiểm phiếu bãi nhiệm ở từng cấp khác nhau (Ninh Thuận)</li> </ul>	
33	<b>Điều 29</b>	Bổ sung trách nhiệm của Chính phủ, các Bộ, ngành, cơ quan trung ương (Bộ Nội vụ, Bộ Tài chính... Ủy ban nhân dân các cấp trong việc triển khai thực hiện) (Hải Phòng)	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.
34	<b>Phụ lục kèm theo dự thảo Nghị quyết</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Xem lại các Phụ lục cho thống nhất (Đắk Lắk, Hòa Bình)</li> <li>- Phụ lục số 02 đề nghị quy định khổ giấy của phiếu bãi nhiệm là khổ A5 (Bà Rịa – Vũng Tàu)</li> <li>- Bổ sung mẫu lý lịch trích ngang (khoản 1 và khoản 2 Điều 3, khoản 2 Điều 14) (An Giang)</li> <li>- Bổ sung mẫu Nghị quyết của Thường trực HĐND về việc đưa ra cử tri bãi nhiệm đại biểu HĐND (Phú Thọ, Tây Ninh, Bà Rịa – Vũng Tàu)</li> <li>- Phụ lục 05 bổ sung quy định về hiệu lực thi hành của nghị quyết và trách nhiệm cơ quan, đơn vị, cá nhân thực hiện Nghị quyết (Quảng Ngãi, Ninh Thuận)</li> </ul>	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.
<b>III</b>	<b>Ý KIẾN KHÁC</b>		
1		Đề nghị tham mưu ban hành văn bản hướng dẫn trình tự thủ tục miễn nhiệm người giữ chức vụ do HĐND bầu (Phú Yên)	Bộ Nội vụ giải trình như sau: Nội dung này không thuộc phạm vi của dự thảo Nghị quyết.
2		Quy định về kinh phí, hướng dẫn việc quản lý và sử dụng kinh phí thực hiện tổ chức bãi nhiệm đại biểu HĐND (Lạng Sơn, Sóc Trăng, Hải Dương, Cao Bằng, Long An, Thái Nguyên)	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.
3		Quy định thời gian về lưu trữ đối với hồ sơ bãi nhiệm đại biểu	Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa dự thảo Nghị quyết.
4		Đề nghị tham mưu ban hành Nghị quyết của UBND về cử tri bãi nhiệm đại biểu Quốc hội (Hà Nội, Bộ Xây dựng)	Bộ Nội vụ giải trình như sau: Hiện nay, Ban Công tác đại biểu thuộc UBND đang dự thảo Nghị quyết của UBND về cử tri bãi nhiệm đại biểu Quốc hội

5		Đề nghị nghiên cứu xây dựng quy định khung đánh giá chất lượng hoạt động của đại biểu không chuyên trách để làm căn cứ đánh giá chất lượng, hiệu quả hoạt động của từng đại biểu, để làm cơ sở cho việc bãi nhiệm của cử tri (Thanh tra Chính phủ)	Bộ Nội vụ giải trình như sau: Nội dung này không thuộc phạm vi của dự thảo Nghị quyết.
6		<p>- Đề nghị sửa đổi Điều 102 Luật Tổ chức chính quyền địa phương theo hướng: Việc bãi nhiệm đại biểu HĐND vì những lý do trên do Thường trực HĐND quyết định đưa ra HĐND bãi nhiệm. Lý do đưa ra cử tri bãi nhiệm nhiều bước, phức tạp, khó triển khai, tốn thời gian và kinh phí (Lào Cai, Quảng Bình, Long An, Nghệ An)</p> <p>- Quy định theo hướng rút gọn để đảm bảo việc bãi nhiệm đại biểu được kịp thời, phù hợp với thực tiễn và không kéo dài (Tiền Giang, Hải Phòng)</p>	Bộ Nội vụ xin ghi nhận khi có chủ trương sửa đổi Luật Tổ chức chính quyền địa phương.
7		Đề nghị xem xét bãi nhiệm tại Hội nghị cử tri bằng hình thức biểu quyết giơ tay hoặc bỏ phiếu (hình thức biểu quyết do hội nghị xem xét, quyết định) (Hải Phòng)	Bộ Nội vụ giải trình như sau: Việc cử tri bãi nhiệm đại biểu HĐND là vấn đề hệ trọng, do đó cần bảo đảm trình tự, thủ tục bảo đảm chặt chẽ, dân chủ.